

GENES, BYTES Y EMISIONES: BIENES COMUNES Y CIUDADANÍA

Compiladora:
Silke Helfrich

Agradecimientos:

La editora agradece profundamente la valiosa colaboración de todas y todos los 39 autores quienes con sus consejos, conocimientos y contribuciones han dado vida a esta publicación, de manera especial a Federico Heinz por su incansable apoyo en la revisión técnica de algunos artículos. Mi profunda admiración por el trabajo oportuno y eficiente de las traductoras/es: del alemán al español: Klara Schrittenlocher y Carmen Praget; del portugués al español: Claudio Tavares y Virginia Aguirre; del inglés al español: Luz Amelia McClellan y Virginia Aguirre. Un agradecimiento especial por haber brindado en todo momento su incondicional apoyo moral y por la paciencia de Luz Amelia McClellan, a quien en cuanto coordinadora del equipo de traducción le tocó aguantar las presiones usuales.

A María de la Paz Soriano por la enorme motivación y dedicación mostrados durante su labor en la revisión de la obra, a Felix Stein por su apoyo puntual en la búsqueda de literatura y la traducción y al Equipo Maíz por su creatividad.

Va también nuestro reconocimiento a todo el equipo de trabajo de la Fundación Heinrich Böll, Oficina Centroamérica, México y Cuba, especialmente a Lina Pohl y Jorge Villareal, quienes desde hace casi un lustro han ayudado a desarrollar la perspectiva que en esta publicación se refleja y a Ingrid Spiller por la maravillosa cooperación en todo momento durante el proceso de edición. A todas y todos ellas/os: GRACIAS. Sin su participación este libro no hubiera sido posible.

La editora

GENES, BYTES Y EMISIONES: BIENES COMUNES Y CIUDADANÍA

Compiladora:
Silke Helfrich

Compiladora:

Silke Helfrich

Autoras y Autores:

Acselrad, Henri
Barnes, Peter
Benkler, Yochai
Bollier, David
Brand, Ulrich
Bravo, Elizabeth
Castro, José Esteban
Duchrow, Ulrich
Earle, Michael
Flores, Martha
Flórez, Margarita
Haas, Jörg
Heinz, Federico
Helfrich, Silke
Hünemörder, Katrin
Ibarra, Ángel
Lafuente, Antonio
Lerch, Achim
Leroy, Jean Pierre
Loya, Nayelly
Madrigal, Roger
Merino, Leticia
Metzl, Jamie
Mojica, Odin
Moldenhauer, Oliver
Mooney, Pat
Narain, Sunita
Ostrom, Elinor
Ribeiro, Silvia
Ritthoff, Michael
Rodríguez, Silvia
Salazar, Milagros
Sánchez, Consuelo
Stallman, Richard
Thalheim, Lisa
Thomas, Hernán
Türk, Volker
Vercelli, Ariel
Wilbanks, John

EDICIONES BÖLL

“Genes, bytes y emisiones: Bienes comunes y ciudadanía”

©Fundación Heinrich Böll, Oficina Regional para Centroamérica, México y Cuba / **Diseño Gráfico:** Equipo Maíz, El Salvador / **Impreso en México por:** Frente & Vuelta / Esta edición consta de 1,000 ejemplares / Hecho el depósito que ordena la ley / Agosto de 2008 / **Nota Editorial:** Las opiniones, análisis, conclusiones o recomendaciones expresadas en los artículos corresponden a las y los autores. La presente versión es Derecho de Autor © 2008 de las y los autores; algunos derechos reservados. Obra liberada bajo licencia Creative Commons Atribución – Compartir Obras Derivadas Igual.



Más información en: <http://creativecommons.org/>

ISBN 96890-84-02-X

Pág. web: www.boell-latinoamerica.org

SEMBLANZAS DE LAS Y LOS AUTORES

Acselrad, Henri. Doctor en Economía por la Universidad de París 1, profesor del Instituto de Investigación y Planeamiento Urbano y Regional de la Universidad Federal de Río de Janeiro (IPPUR/UFRJ) e investigador del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, CNPq, Brasil. Acselrad es editor de la revista brasileña de *Estudios Urbanos y Regionales*. Sus investigaciones giran alrededor de temas ecológicos desde un análisis crítico de procesos económicos y políticos actuales. Es co-editor de los libros *Dialogues in Urban and Regional Planning* (2007), *Cidade, Ambiente e Política* (2007) y *Justiça Ambiental e Cidadania* (2004).

Barnes, Peter. Autor y emprendedor independiente quien fundó y condujo varias empresas según principios de responsabilidad social. Actualmente es Senior Fellow del Tomales Bay Institute, California, Estados Unidos. En su libro *Capitalism 3.0 A Guide to Reclaiming the Commons* desarrolla los principios e ideas básicas de su propuesta del Sky Trust, tema del artículo que -en coautoría con Jörg Haas- forma parte de esta publicación.

Benkler, Yochai. Catedrático de Estudios Legales Empresariales en Harvard Law School, Harvard University, Estados Unidos. Escribe sobre el internet y la emergencia de economías y sociedades en red, fenómenos basados en los bienes comunes de la mente; sobre la relevancia económica y política de la actividad individual y de la producción colaborativa radicalmente descentralizadas en la producción de información, conocimiento y cultura. Entre sus publicaciones más importantes están el libro: *The Wealth of Networks: How social production transforms markets and freedom* (2006) y los artículos: "Commons as Neglected Factor of Information Production" (1998) y "Coase's Penguin, or Linux and the Nature of the Firm" (2002), en el que caracteriza la producción de pares como el fenómeno básico de la economía en red.

Bollier, David. Periodista, activista, consultor y asesor político independiente. Ha trabajado una amplia gama de temas de interés público, especialmente aspectos políticos, económicos y culturales de los bienes comunes. Es editor del blog y de la página web www.onthecommons.org. Entre sus libros figuran: *Silent Theft: The Private Plunder of our Common Wealth* (2002) y *Brand Name Bullies: The Quest to Own and Control Culture* (2005). Bollier es Senior Fellow en la Escuela Annenberg para Comunicaciones USC, así como co-fundador de Public Knowledge, un grupo de trabajo independiente para la defensa de los derechos ciudadanos en la cultura digital emergente.

Brand, Ulrich. Profesor de Políticas Internacionales de la Universidad Viena y miembro del grupo de trabajo Economía Mundial de la Coordinadora Internacionalista (BUKO) de Alemania. Entre sus publicaciones más recientes destacan: "Order and regulation: Global Governance as a hegemonic discourse of international politics?" (Review of International Political Economy 2005/1) y *Gegen-Hegemonie. Perspektiven globalisierungskritischer Strategien*, Hamburgo, 2005.

Bravo, Elizabeth. Bióloga ecuatoriana integrante de la organización ecologista Acción Ecológica. Coordina la Red por una América Latina Libre de Transgénicos y el Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo. Es profesora de la Universidad Politécnica Salesiana. Trabaja en temas relacionados con biodiversidad, organismos transgénicos y los impactos de la industria petrolera en países tropicales. Ha publicado, entre otros: *Encendiendo el debate de los biocombustibles*, Quito, 2006.

Castro, José Esteban. Es Catedrático en Sociología en la Universidad de Newcastle, Reino Unido. Sociólogo por la Universidad Buenos Aires, tiene una formación interdisciplinaria con maestría en Ciencias Sociales (FLACSO México) y un doctorado en Ciencia Política (Oxford). Entre otros temas, ha trabajado sobre las relaciones entre las luchas sociales en torno a la gestión del agua, la formación estatal y el desarrollo de los derechos de ciudadanía. Entre sus publicaciones académicas destacan: *Water, Power and Citizenship. Social Struggles in the Basin of Mexico*. Basingstoke y Nueva York, Palgrave, 2006.

Duchrow, Ulrich. Catedrático para Teología Sistemática y Social de la Universidad Heidelberg, especializado en temas que relacionan la teología y la ética con la economía política. Fundador y co-coordinador de la red de organizaciones ecuménicas de base "Kairos Europa – Hacia una Europa Justa"; la cual parte del proceso ecuménico para la justicia, la paz y la creación. Autor de varios libros sobre el tema a tratar, entre ellos está, en co-autoría con Franz J. Hinkelammert: *La vida o el capital. Alternativas a la dictadura global de la propiedad*, San José, Costa Rica, Departamento Ecuménico de Investigaciones, 2003.

Earle, Michael. Asesor canadiense sobre asuntos relacionados con la pesca y la piscicultura del Grupo Verde/EFA del Parlamento Europeo en Bruselas. Antes trabajaba en Greenpeace International en Vancouver/Canadá y Bruselas. Entre sus publicaciones recientes se halla: "Paying for Unsustainable Fisheries: Where the European Union Spends its Money", 2006 p. 227-242 in Lavigne, D.M. (ed.), *Gaining Ground: In Pursuit of Ecological Sustainability*, International Fund for Animal Welfare, Guelph, Canadá, and University of Limerick, Irlanda, 2006.

Flores, Martha. Etnóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia, cuenta con maestría y doctorado en Ciencias Antropológicas por la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, en México. Ha trabajado sobre las relaciones entre los pueblos indígenas, los derechos sociales, la identidad y los procesos históricos de apropiación del territorio. Flores Pacheco participa en el desarrollo de los derechos de la ciudadanía para estudiar, proteger y conservar el patrimonio histórico, natural y cultural.

Flórez, Margarita. Investigadora del Programa Derecho, transformaciones sociales y globalización del Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA), en Colombia. Es docente en la Universidad del Rosario, Especialización en Derecho Ambiental. Entre sus publicaciones destacan: "Selva abierta: vía Pasto – Mocoa e Hidrovía del Putumayo. Expresiones en Colombia de la IIRSA" (2008); y en coautoría con E. Sánchez Enrique y María del Pilar Pardo: "Protección del conocimiento tradicional. Elementos conceptuales para una propuesta de reglamentación - el caso de Colombia" (2000).

Haas, Jörg. Jefe de Departamento de Políticas Internacionales de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable en la Heinrich Böll Stiftung, Berlin, Alemania. Miembro del Grupo de Trabajo 'Globalización y Sustentabilidad' de la Fundación. Entre 1993 y 1997 fue responsable de la Fundación para los proyectos en América Latina. Hasta la fecha es Jefe de Departamento de Ecología. Actualmente Haas centra su trabajo en cuestiones de justicia de la política internacional energética y de las políticas relacionados al cambio climático.

Heinz, Federico. Programador y defensor del Software Libre. Cofundador de la Fundación Vía Libre, organización argentina sin fines de lucro, que promueve el flujo libre de conocimiento como motor de desarrollo social. Ha asesorado a legisladores en la redacción y defensa de leyes que demandan el uso de Software Libre en todas las áreas de la administración pública.

Helfrich, Silke. Consultora y publicista alemana independiente, editora del blog www.commonsblog.de. Estudios de filología y pedagogía en la Universidad de Leipzig, entonces República Democrática Alemana (RDA). Trabajó en la Universidad Jena y posteriormente en organismos civiles en Alemania. Entre 1999 y 2007 fue directora regional en Centroamérica, México y el Caribe por parte de la Heinrich Böll Stiftung. Trabaja temas como Bienes Comunes, Género, Globalización, Cooperación Internacional.

Hünemörder, Kathrin. Asistente de la Campaña de Medicamentos de Médicos sin Fronteras, Alemania. Especializada en el tema de patentes en el contexto de la Alianza de Acción VIH/SIDA.

Ibarra, Ángel. Médico y ecologista, ha sido rector de la Universidad Luterana en El Salvador. Ha publicado diversos artículos y libros sobre temas como vulnerabilidad y desastres naturales, sustentabilidad y globalización. Ibarra que es presidente de la Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES), red que agrupa a diversos movimientos y a ambientalistas, es uno de los activistas más importantes de la lucha por el medio ambiente en El Salvador.

Lafuente, Antonio. Doctor en Ciencias Físicas, editor del blog [tecnocidanos](http://tecnocidanos.org) <http://weblogs.madrimasd.org/tecnocidanos> y coordinador en el MediaLab-Prado del Laboratorio del Procomún, Madrid. Trabaja en el Centro de Ciencias Humanas y Sociales, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) en el Departamento de Historia de la Ciencia. Entre sus publicaciones recientes destacan: "El carnaval de la tecnociencia" (2007) y coeditado con José M. Sánchez Ron, "El Laboratorio de España" (2007).

Lerch, Achim. Economista, cuyo Doctorado es acerca de derechos de acceso y uso de la diversidad biológica, y su Post-doctorado lo realiza en Economía Ecológica. Catedrático e investigador de las Universidades Kassel y Rostock, Alemania. Centra su trabajo en Microeconomía, Economía de la Protección Ambiental y Economía Ecológica. Publicaciones importantes son: "Property Rights and Biodiversity", en: *European Journal of Law and Economics*, Vol. 6, issue 3, p. 285-304. 1998 e *Individualismus, Ökonomik und Naturerhalt. Zu den normativen Grundlagen der Ökologischen Ökonomik*. Marburg 2003.

Leroy, Jean Pierre. Licenciado en Filosofía con maestría en educación. Fue coordinador nacional de la FASE Solidaridad y Educación/ Brasil y co-coordinador del Foro Brasileño de organismos no gubernamentales y Movimientos Sociales para

el Medio Ambiente y Desarrollo, durante Río 92. Además, se desempeñó como Relator Nacional para el Derecho Humano al Medio Ambiente (Plataforma DESC). Leroy es autor de “Uma chama na Amazonia” (1991); actualmente funge como asesor de Fase. Áreas temáticas: Amazonas, Campesinado, Medio Ambiente, Justicia Ambiental.

Loya, Nayelly. Licenciada en Relaciones Internacionales por el Tecnológico de Monterrey, México; maestría en Ciencia Política por la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, en El Salvador. Actualmente se desempeña como investigadora en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO-Programa El Salvador.

Madrigal, Roger. Master en economía ambiental con amplia experiencia profesional como investigador y docente en varios países de América Latina. Sus principales publicaciones están relacionadas con el estudio de instituciones locales para el manejo de sistemas de riego, agua potable y fauna silvestre. Afiliado a la International Association for the Study of the Commons (IASC) y la European Association of Environmental and Resource Economists (EAERE). Actualmente trabaja en Costa Rica para el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).

Merino, Leticia. Psicóloga Social con maestría en Población y Desarrollo y doctorado en Antropología. Ha realizado sus estudios en El Colegio de México y en la Universidad de Indiana, Estados Unidos. Actualmente es profesora del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Entre sus publicaciones sobresale: “Conservación o deterioro, el impacto de las políticas públicas en las comunidades y en los usos de los bosques de México” (2004). Merino es miembro del comité directivo de la International Association for the Study of the Commons (IASC), y del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sustentable.

Metzl, Jamie. Doctor en Historia del Sureste de Asia, cursado en Oxford University; Doctor en Leyes por Harvard Law School. Amplia experiencia de servidor público en el Departamento de Estado, la Casa Blanca y el Senado de Estados Unidos especializado en asuntos de relaciones externas. Metzl fue Encargado de Derechos Humanos para la United Nations Transitional Authority in Cambodia (UNTAC), entre 1991 y 1993, in Phnom Pen, Cambodia. Vicepresidente Ejecutivo de Asia Society. Responsable por las estrategias institucionales y las líneas programáticas de la Sociedad.

Mojica, Odin. Licenciado en Tecnologías e Información, administrador de sistemas y consultor independiente. Ha trabajado en varias instituciones y empresas públicas de México. Es promotor de la filosofía del Software Libre y ha organizado congresos como el CONSOL Congreso Nacional de Software Libre en México por más de cinco años. Ha dado charlas en varias universidades y centros educativos, así como en el Fondo de Cultura Económica, en México, sobre el Software Libre y la privatización del conocimiento.

Moldenhauer, Oliver. Físico, actualmente coordinador de la Campaña de Medicamentos de Médicos sin Fronteras para Alemania. Trabajó en el Instituto Postdam para la Investigación del Cambio Climático (PIK). Formó parte de los fundadores de ATTAC Alemania, perteneciente a su círculo de coordinación hasta 2007. En ATTAC coordinó los grupos de trabajo Comercio Internacional y Derechos de la Propiedad Intelectual.

Mooney, Pat. Cofundador de RAFI, organización que desde 2001 es Grupo ETC (Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración), de la cual funge como Director Ejecutivo. Por más de 30 años ha trabajado en organizaciones de la sociedad civil en temas relacionados al Desarrollo, la Agricultura, la Biodiversidad y las Nuevas Tecnologías. Mooney recibió el premio “Right Livelihood Award” (conocido como Premio Nobel Alternativo), así como también el “Giraffe Award” de Estados Unidos, reconocimiento que se entrega a las personas quienes, en temas importantes, saben dar la cara.

Narain, Sunita. Escritora y activista ambiental; es directora del Centro para Ciencia y Medio Ambiente, en India. Además es directora de la Sociedad para Comunicaciones Ambientales y editora de la revista bisemanal digital Down To Earth. Narain está comprometida con promover la urgente implementación de criterios de sustentabilidad en el desarrollo de su país. Es investigadora y cabildea por un cambio paradigmático especialmente en el manejo del agua. Trabaja temas como la Democracia Local y Global, desde la perspectiva del derecho de todas las personas al disfrute de los bienes comunes globales.

Ostrom, Elinor. Profesora Bentley para Ciencias Políticas, Universidad Indiana in Bloomington, Estados Unidos. Ostrom es una de las académicas más reconocidas con una obra extensa sobre los bienes comunes. Sus escritos incluyen “Governing the Commons; Rules, Games, and Common-Pool Resources” (con R. Gardner y J. Walker); “Local Commons and Global Interdependence” (con Robert Keohane) y muchos otros más. Uno de sus libros más influyentes *El gobierno de los bienes*

comunes *La evolución de las instituciones de acción colectiva*, está disponible en español (México D.F., 2000). Elinor Ostrom es miembro-fundadora de la Internacional Association for the Study of the Commons (IASC).

Ribeiro, Silvia. Investigadora y coordinadora de programas del Grupo ETC, oficina en México. Ha sido periodista y coordinadora de campañas en temas ambientales en Uruguay, Brasil y Suecia. Ha seguido las negociaciones de diversos tratados ambientales de Naciones Unidas. Conferencista en muchos eventos de la sociedad civil internacional sobre los impactos de los transgénicos y distintas tecnologías nuevas; sobre concentración corporativa, propiedad intelectual, derechos de los pueblos indígenas y campesinos. Columnista del diario *La Jornada* en México, de la revista española *Ecología Política*, entre otras.

Ritthoff, Michael. Estudió Ingeniería de Metalurgia y Fundición; fue colaborador del grupo de investigación “Nachhaltiges Produzieren und Konsumieren“ [Producir y consumir de manera sostenible] en el Instituto de Wuppertal para clima, medio ambiente, energía, en Alemania. Especializado en análisis de intensidad de material y flujos de sustancias de productos y cadenas de productos y su evaluación desde el punto de vista de la sustentabilidad. Trabaja con Secretarías, Empresas y organismos civiles. Miembro de diferentes grupos nacionales e internacionales para balances ecológicos.

Rodríguez, Silvia. Doctora en Estudios de Desarrollo y Profesora Emérita de la Universidad Nacional en Heredia, Costa Rica. Coordinadora de la Comisión Mixta Especial que propuso la Ley de Biodiversidad de Costa Rica y miembro de la Red de Coordinación en Biodiversidad. Entre sus publicaciones se distinguen: “La Propiedad Intelectual en el Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-Centroamérica: Mecanismo de Apropiación del Patrimonio Bioquímico y Genético”, en: M.E. Trejos y M. Fernández (eds.): *El Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-Centroamérica-República Dominicana: Estrategia de tierra arrasada*. EUNED (2005) y “La privatización de la vida y del conocimiento. Estrategias cambiantes y combinadas para consolidar la propiedad intelectual sobre la vida”, en: *¿Un Mundo patentado?* Fundación Heinrich Böll. El Salvador (2005).

Salazar, Milagros. Periodista peruana, con formación universitaria en Comunicación Social y Maestría en Derechos Humanos. Especializada en temas de conflictos sociales y medio-ambientales, con énfasis en las industrias extractivas. Ha trabajado para distintos medios, como *La República*, *Expreso* y *El Peruano*. Desde 2006 es colaboradora de la agencia de noticias IPS (Inter Press Service).

Sánchez, Consuelo. Etnóloga, profesora-investigadora de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, México. Obra reciente: *Ciudad de pueblos. La macro-comunidad de Milpa Alta en la Ciudad de México*, libro ganador del Concurso de Ensayo Ciudad de México (2006), Secretaría de Cultura del Distrito Federal, México.

Stallman, Richard Matthew. Programador y activista norteamericano por el desarrollo y la promoción del Software Libre. Graduado en la Universidad de Harvard, durante sus estudios colaboró con el equipo “hacker” del Laboratorio de Inteligencia Artificial del MIT (Instituto Tecnológico de Massachussets), del que renunció en 1984. Inició el desarrollo del sistema operativo GNU, que se usa con Linux como kernel. Stallman ha establecido un marco de referencia moral, político y legal (entre otros la licencia GPL) para el movimiento del Software Libre como una alternativa del desarrollo y distribución del software privativo. Ha recibido distintos premios y reconocimientos, entre ellos varios doctorados Honoris Causa.

Thalheim, Lisa. Estudiante de Informática y Filosofía en la Universidad Humboldt, Berlín, Alemania. Trabaja como asesora independiente especializada en temas de seguridad computacional. Miembro del Chaos Computer Clubs que da seguimiento crítico al desarrollo socio-tecnológico a través de investigaciones y la generación de una masa crítica pública.

Thomas, Hernán. Doctor en Política Científica y Tecnológica. Profesor titular de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ-Argentina). Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-Argentina), radicado en el Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología de la UNQ. Profesor invitado en diversos programas de posgrado, tanto en el país argentino como en el exterior. Thomas es autor de numerosos textos académicos sobre las siguientes áreas de investigación: Sociología e Historia de la Tecnología, Economía del Cambio Tecnológico, Política Científica y Tecnológica.

Türk, Volker. Fue coordinador de proyecto del Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie [Instituto de Wuppertal para Clima, Medio Ambiente, Energía/ Alemania]; se ha dedicado al estudio de criterios de sustentabilidad en la aplicación de tecnologías emergentes. Ha colaborado estrechamente con la Comisión Europea, gobiernos nacionales, universidades, empresas y organismos civiles en torno a temas como Información, Comunicación y Tecnología (especialmente Nanotecnología). Türk es miembro de varias comisiones de peritaje/ comisiones de expertos sobre la gobernanza de nuevas tecnologías.

Vercelli, Ariel. Magíster en Ciencia Política y Sociología de la Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales, Argentina. Es autor de dos libros y numerosos artículos sobre regulaciones en internet. Becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-Argentina) y candidato a Doctor por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ, Argentina). Presidente de la organización civil Bienes Comunes y líder de Creative Commons Argentina.

Wilbanks, John. Coordinador del Proyecto Comunes de la Ciencia de Creative Commons. Ha colaborado con una beca de investigación en el World Wide Web Consortium in Semantic Web for Life Sciences. Previo a eso fue dirigente del grupo Intellico, una compañía bioinformática que construye redes de gráficos semánticos para la investigación farmacéutica. Wilbanks tiene un Bachelor of Arts en Filosofía de la Tulane University, y ha estudiado Letras Modernas en la Universidad de París (La Sorbonne). Fue el primer director asistente en Berkman Center for Internet and Society en Harvard Law School.

PRESENTACIÓN

INGRID SPILLER

"Resulta difícil definir como propias las cosas comunes".

Quinto Horacio Flaco (65 a.C. - 8 a.C.)

Este pensamiento, de uno de los principales poetas líricos de la lengua latina y de la antigüedad, es un inmejorable pretexto para presentar el libro que tienen en sus manos. No sólo porque alude a una parte de la discusión contenida en estos textos, sino porque expresa de buena manera el espíritu con que este libro se ha elaborado.

Si bien, **Genes, Bytes y Emisiones: bienes comunes y ciudadanía** es un libro editado por la Oficina Regional para México, Centroamérica y el Caribe de la Heinrich Böll Stiftung, no lo asumimos como propio, sino como un esfuerzo común que se caracteriza por el intercambio y la convergencia de las ideas de casi 40 autoras y autores de distintas nacionalidades, lenguas e ideas. Todas y todos ellos aportando -desde sus propias realidades y conocimientos-, ideas y reflexiones para aprender, compartir y repensar discursos sobre los bienes comunes,¹ con el fin de fortalecer los diversos procesos y estrategias de su defensa y protección.

La discusión de los bienes comunes tiene ya una larga historia, aunque en América Latina el debate es más actual y se remonta a los años 70.² Sin embargo, este libro tiene sus antecedentes directos en dos eventos más recientes: El primero

¹ Sobre la discusión acerca de la definición y traducción del concepto *commons* consultar el texto "Commons: Ámbitos o Bienes Comunes, Procomún o 'Lo Nuestro'. Las complejidades de la traducción de un concepto" por Silke Helfrich en esta misma edición.

² ESTEVA, Gustavo. "Commons: más allá de bienes, derechos y propiedad", entrevista realizada por Anne Becker en el marco de la Conferencia Internacional sobre Commons y Ciudadanía. Diciembre del 2006, Ciudad de México. La Entrevista puede consultarse en: http://www.boell-latinoamerica.org/download_es/EV_Esteva_Final.pdf

fue la “Conferencia Internacional sobre Biopolítica”³ que llevamos a cabo en 2004. En este evento, por recomendación de nuestros colegas en Berlín, invitamos a participar no sólo a expertas en el tema de transgénicos y clonación humana; sino también - con muchas reservas por no ubicar claramente la conexión temática- a conocedores del debate de manejo de conocimiento y software libre. El gran reto fue responder: ¿qué tiene en común el maíz transgénico, el software de microsoft y la manipulación genética humana? El vínculo entre estas tres áreas lo tuvimos más claro al término de tres días de mucho trabajo, el resultado del cual fue la publicación del libro **¿Un mundo patentado? La privatización de la vida y del conocimiento.**⁴

El segundo antecedente importante fue la “Conferencia Internacional sobre bienes comunes y ciudadanía”,⁵ en donde -en diciembre del 2006-, nos reunimos en la Ciudad de México un poco más de 160 personas, provenientes de distintos países, sectores y diversas áreas temáticas. Intercambiamos puntos de vista sobre el concepto de bienes comunes y su relación con la ciudadanía. Los resultados de aquella intensa jornada apuntaron hacia la necesidad de profundizar la reflexión sobre el concepto de los bienes comunes para potenciar el capital político de la gestión democrática y ciudadana de éstos.

La Conferencia, además de proveer de un espacio de diálogo para encontrar retos en común, sirvió de contexto para que distintas iniciativas multifacéticas sobre el tema se llevaran a cabo durante 2007 y 2008 a lo largo de la región, fortaleciendo con ello la búsqueda de nuevas estrategias de entendimiento, protección, (re-)creación y hasta ampliación de los espacios y bienes comunes. Incluso, en nuestro trabajo en México, Centroamérica y el Caribe, incorporamos el enfoque de los bienes comunes como un eje central, enriqueciendo -desde una perspectiva de sustentabilidad y gestión democrática- los debates en varias de las áreas temáticas que hemos venido trabajando desde hace algunos años, tales como agua, biodiversidad, biopolítica, conocimiento, minería, nuevas tecnologías, entre otros.

Para fortalecer estos procesos y en respuesta a los resultados del intercambio de ideas surgido de la Conferencia, decidimos realizar este libro que no busca ser un resumen del evento de diciembre pero que sí pretende capitalizar su espíritu colectivo, plural y diverso para plasmar la enorme riqueza y complejidad del debate.

³ Los resultados y ponencias así como el programa de la “Conferencia Internacional sobre Biopolítica” pueden consultarse en el website para América Latina de la Heinrich Böll Stiftung: <http://www.boell-latinoamerica.org/es/web/198.html>

⁴ El libro puede descargarse gratuitamente en: http://www.boell-latinoamerica.org/download_es/Libro_biopolitica.pdf

⁵ Los resultados y ponencias así como el programa de la “Conferencia Internacional sobre commons y ciudadanía” pueden consultarse en el website para América Latina de la Heinrich Böll Stiftung: <http://www.boell-latinoamerica.org/es/web/738.html>

Esta edición Núm. 24 de la Oficina Regional para México, Centroamérica y el Caribe de la Heinrich Böll Stiftung, es un llamado a continuar protegiendo, recuperando y ampliando lo que es parte de la esencia de nuestras vidas: la cohesión social que también se construye acerca de los bienes comunes de la naturaleza y de la mente.

El proceso colectivo que representa este libro fue coordinado por Silke Helfrich, ex-directora regional, quien gracias a su tenacidad y gran pasión por el tema, hizo no sólo una edición impresa sino que construyó un proceso de intercambio y construcción de ideas colectivas. El libro, gracias a ello, es en sí un bien común.

Este libro es de ustedes, es tuyo: lectora, lector. Está pensado para ser un libro viviente, para alimentarlo, debatirlo, criticarlo y -por favor- para difundir las ideas que aquí se reúnen. El conocimiento sólo crece si se comparte, así que este libro busca ser una herramienta para generar conocimiento, para buscar nuevas formas para valorar lo que siempre nos ha pertenecido y ahora se está acabando.

Ingrid Spiller
Representante para México, Centroamérica y el Caribe
HEINRICH BÖLL STIFTUNG

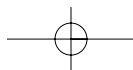
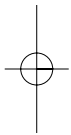
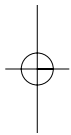
Ciudad de México, verano de 2008.

SALUDO

MARIO MOLINA
PREMIO NOBEL DE QUÍMICA, MÉXICO

Ante la globalización, la revolución informática y el dominio físico que el hombre ha logrado ejercer sobre los recursos naturales del planeta, la discusión sobre el mejor manejo de los bienes comunes se ha vuelto de vital importancia. Un caso que ilustra claramente los nuevos retos a los que nos enfrentamos a nivel internacional es la Atmósfera, un espacio al cual hemos arrojado de manera inequitativa grandes cantidades de contaminantes y de gases que antes parecían inofensivos. Para su adecuada gestión, la Organización de las Naciones Unidas ha establecido varios regímenes ambientales internacionales con el fin de detener el cambio climático de origen antropogénico. No obstante, los acuerdos logrados sobre estos y otros temas de importancia existencial para nuestra condición humana son insuficientes. Requerimos de muchos espacios creativos y democráticos en todos los niveles, así como de innovaciones inteligentes de largo plazo, para proteger este y otros bienes planetarios como el mar, la diversidad genética, la riqueza cultural y hasta la misma información, cuya libre circulación nos toca defender.

Felicito a la Fundación Heinrich Böll por la edición de este libro, en el que se discuten -desde una perspectiva ciudadana- los diferentes conflictos, mecanismos y propuestas de solución con los cuales se enfrentan diariamente organizaciones gubernamentales, sociales o privadas para lograr un manejo responsable de nuestros recursos comunes. Su lectura será de gran utilidad, en especial para los tomadores de decisión y para todos aquellos que tienen la responsabilidad de cuidar recursos naturales y culturales. Recursos, que están en proceso de degradación o se encuentran “encerrados” por decisiones que obedecen a criterios ajenos a la promoción del bien común. Lo que en cambio necesitamos es la re-valorización de los bienes comunes en todos los ámbitos sociales. Esta es una de las tareas principales del porvenir.



INTRODUCCIÓN

BIENES COMUNES Y CIUDADANÍA: UNA INVITACIÓN A COMPARTIR

SILKE HELFRICH

Los bienes comunes⁶ son las redes de la vida que nos sustentan. Son el aire, el agua, las semillas, el espacio sideral, la diversidad de culturas y el genoma humano. Son una red tejida para gestar los procesos productivos, reproductivos y creativos. Son o nos proporcionan los medios para alimentarnos, comunicarnos, educarnos y trasportarnos; hasta absorben los desechos de nuestro consumo.

La diversidad y vitalidad de los bienes comunes constituyen la clave para poder enfrentar el cambio epocal que vivimos a inicios del siglo XXI. (cf. especialmente los artículos del capítulo dos de este libro.) No obstante, la vertiginosa crisis ecológica, los procesos omnipresentes de concentración, así como la privatización de la vida y del conocimiento, en otras palabras: la fragmentación y el confinamiento de nuestros entornos comunes trajeron aparejados el despojo, de cada vez más personas, de éste su sustento. Algunos han podido canjear el acceso a los *commons* por el acceso a otros medios. Sustituyendo así, con la compra de bienes privados, parte de la seguridad que los bienes comunes brindan. Otros, la mayoría, no.

El desmantelamiento de nuestros entornos comunes ha desencadenado fisión social e inseguridad, tanto en el sur como en el norte. Es por ello que, en un esfuerzo colectivo, las y los autores de esta compilación analizan la atrofia de los espacios comunes tradicionales así como el asombroso -y paralelo- surgir de nuevos bienes comunes desde esa ruptura cultural y social.

“Mantener la integridad de los bienes comunes es lo mismo que mantener las relaciones, valores e identidades sociales. El dinero no puede sustituir esto.”

David Bollier: Los bienes comunes: un sector soslayado de la creación de riqueza. Cap. I. Pág. 40

⁶ Acerca de la denominación véase artículo de HELFRICH, Silke: *Commons* – Ámbitos o Bienes Comunes, Procomún o “Lo Nuestro” Las complejidades de la traducción de un concepto. En este libro.

“Los bienes comunes son espacios institucionales en los que los agentes humanos pueden actuar libres de las restricciones específicas requeridas por los mercados.... ..pueden usar recursos gobernados por... restricciones diferentes de las impuestas por el derecho de propiedad [...] Dado que transitamos hacia una economía de información en red, cada punto de control sobre la producción y el flujo de la información y la cultura se convierte en un punto de conflicto entre el antiguo modelo industrial de producción y los nuevos modelos distribuidos.”

Yochai Benkler: La economía política del procomún. Cap. I. págs. 128.

“Las computadoras ... constituyen una parte integral del sistema nervioso y la memoria de nuestra sociedad, obedecen ciegamente a su programación. Sus programas imponen las reglas que rigen sobre nuestras comunicaciones.... Así, en una sociedad moderna, quien controla el software controla la comunicación social. Controla quién puede comunicarse con quién, cuándo y para decir qué. ...el propósito de retirar la programación de la esfera corporativa y volver a ponerla en el ámbito social, ...es algo indispensable para evitar que la promesa de la ‘era digital’ se convierta en una pesadilla social.”

Federico Heinz: Código software: de la torre marfil a la mesa ciudadana. Cap. I, págs 94.

El precipitado cambio climático, con secuelas que amenazan la existencia de buena parte de la población mundial, hace evidente que sin una transformación integral de todas las esferas económicas nos arriesgamos a socavar las bases de nuestras vidas. Al mismo tiempo, la digitalización de muchos procesos productivos y sociales, acompañada de la importancia cada vez más medular que tienen las ideas y el conocimiento para la economía, disloca los focos de la política económica hacia el control de la producción de bienes inmateriales o digitales, propios de la sociedad de conocimiento.

La crisis no es solamente una crisis social, ecológica o de un modo (industrial) de producción y de sus correspondientes estructuras de mando. Es, antes que nada, una crisis del pensamiento: del pensamiento conservador habiéndose convertido en conservadurismo, del pensamiento liberal que no tiene (ni nunca ha buscado) respuesta a los múltiples procesos de desintegración que han coadyuvado a dar a luz, y del pensamiento de parte de la izquierda que se ha acomodado en la defensiva o en las dicotomías.

Los viejos recetarios ya no son funcionales. No brindan orientación suficiente en economías cuyas “externalidades ecológicas, sociales y culturales” generan polarización y conflictos existenciales.

Sin embargo, los nuevos paradigmas apenas se vislumbran en el horizonte. Nos encontramos en un momento de tránsito. En estas circunstancias, no hay certeza todavía de las ideas fuerza que allanarán el camino hacia un futuro sustentable, justo y radicalmente democrático. Apenas se inició el análisis del mundo moderno y digitalizado en plena crisis ecológica y social.

Apenas se inició, entre muchas personas y en los contextos más diversos, la construcción de puentes y proyectos que permiten anticipar una economía que esté basada en la idea del respecto a la necesidad de la permanente recreación de los *commons*. El libro da cuenta de ello. Apenas se perfilan los indicadores que medirán nuestra calidad de vida más adecuadamente que el Producto Interno Bruto o las tasas de crecimiento.

El discurso de los *commons*, a fin de cuentas, es un discurso acerca de una mejor calidad de vida. Una vida empotrada en relaciones sociales, donde puede existir la pobreza material pero no la miseria, donde puede haber conflictos, pero no mecanismos de solución impuestos desde arriba, donde puede haber exclusión de acceso a determinados bienes y recursos (precisamente por proteger los recursos o por respetar los derechos de quienes, históricamente, se han hecho cargo de ellos) pero siempre se garantiza el acceso a los recursos indispensables para la sobre vivencia. Un mundo en el que la energía y la inspiración obtenida de los bienes comunes es suficiente, es abundante para todas y todos, ya que los principios que rigen el manejo de todos los recursos son, entre otros, equidad en el acceso⁷ y en el goce de los beneficios, transparencia y democracia en las decisiones, corresponsabilidad y reciprocidad en el manejo de los recursos. Es decir, se trata no solamente de derechos sino también de responsabilidades, y de relaciones sociales del dar y tomar.

La protección, recuperación y ampliación de los *commons*, se convierte así en un compás que permita transitar hacia un futuro más seguro.

No hay soluciones fáciles acerca de los conflictos de nuestra era. No se trata de optar entre dos polos. No es una decisión entre lo estatal o lo privado. Entre competencia y cooperación. Entre interés particular e interés de todos. Entre el bien y el mal.

“Las luchas políticas por los bienes comunes definieron las condiciones de vida de las sociedades en el pasado. De hecho, con algo más de sofisticación, también regulan las nuestras. Estas luchas también van a definir los derechos de las generaciones futuras.”

Ariel Vercelli, Hernán Thomas:
Repensando los bienes comunes.

Cap. I, pág. 62

“Partimos del supuesto de que la capacidad de desarrollo de la sociedad, de toda sociedad, depende de manera decisiva de su capacidad de resolver el desafío de hacer justicia a los criterios de equidad de acceso, participación activa en los *commons* y sustentabilidad ecológica y social.

El debate en torno a la responsabilidad por nuestros recursos colectivos, por lo tanto, es también un debate sobre cómo está constituida nuestra sociedad.”

Silke Helfrich, Jörg Haas: Genes, bytes y emisiones: acerca del significado estratégico del debate de los bienes comunes. Cap. IV, pág. 326.

⁷ En el caso de los recursos inmateriales equidad en el acceso implica equidad para todos de manera igual, es decir, acceso abierto.

“El movimiento de software libre da por sentadas ciertas ideas acerca de la libertad y justicia — en particular, que la gente debería tener el control de su vida, y que se le debería permitir y alentarla a cooperar. Planteándolo de manera negativa, estamos diciendo que nadie debería tener el poder de dividir y subyugar a otros.”

Richard Matthew Stallman:
La liberación del ciberespacio depende de usted. Cap. II, pág. 290.

Lo nuevo —lo que permite movernos con reparo y perspicacia entro los polos de un continuum— se distingue antes que nada por dos cosas: primero, por la diversidad. Si es cierto que el único principio eficaz de la naturaleza es la diversidad, la diversidad de los bienes comunes, la diversidad de las comunidades y la diversidad de mecanismos e instituciones de manejo de los recursos colectivos es ésta la que nos permitirá seguir caminando.

La segunda característica importante del discurso es, la dinamización de nuestra noción de comunidad.

“Las comunidades” del siglo XXI, como las que forman el movimiento del Software Libre, pueden organizarse desde larga distancia, pueden construirse en redes virtuales pueden, en sus nuevas dimensiones, transformar en reflejo real y multicolor el concepto de la comunidad humana. Es también por ello que el discurso sobre los bienes comunes no solamente es un discurso defensivo, sino que nos habla del avance de los ámbitos comunes en muchos espacios innovadores.

El clamor por los bienes y entornos comunes es un clamor por un nuevo espíritu de comunidad, por anteponer al mercado, el interés económico del bien común —que nos alimenta a todas y todos como individuos.

Una de las ideas sólidas del libro que tiene en sus manos, es la convicción de que el discurso acerca de los bienes comunes brinda orientación política. Despliega un marco conceptual que nos permite visualizar -una por una- las características estructurales de la época en que vivimos. Nos puede servir de compás.

“Es importante la elaboración de términos con una intención emancipatoria y crítica del dominio, si esta elaboración absorbe las prácticas críticas existentes y en evolución y les proporciona orientación.”

Ulrich Brand: La convergencia de movimientos: los bienes comunes en tanto que cosmovisión crítica emancipatoria y en tanto que perspectiva estratégica.
Cáp. IV, pág. 308.

En el análisis y discurso que las y los autores de este libro promueven es particularmente importante distinguir lo común (lo nuestro), de lo público, y de lo de nadie. Ello implica recordar que el patrimonio común- sea ello natural, cultural o social- está asociado a la riqueza y vitalidad de las relaciones sociales (muchas veces comunitarias). Pensar los *commons* desde esta perspectiva es abrir la mente y el corazón precisamente para la reconstrucción del tejido social en nuestros respectivos entornos.

Así, será evidente que los bienes comunes están en todas partes. La complejidad del tema procede de la diversidad de características, de relaciones sociales y legales y de mecanismos de gobernanza de los *commons*. Esta diversidad - que se expresa en los textos aquí reunidos- es tal que sólo filtrar y visualizar los principios de gestión permite continuar la búsqueda de orientación política-conceptual. Los sistemas de gobernanza de los recursos comunes son complejos, dependen de las características de los recursos, la historia de su generación o producción y las reglas de cada comunidad. Los principales actores siempre son los mismos. Somos nosotros, los “comuneros”, ciudadanas y ciudadanos conscientes del valor de los *commons* para nuestra calidad de vida.

Leer nuestro contexto social desde una perspectiva de derechos y responsabilidades ciudadanas relacionadas a la diversidad de los bienes comunes amplía -de manera sorprendente- el horizonte. En vez de focalizar aspectos y problemas aislados, la perspectiva de los commons permite percatarse de la complejidad de nuestra realidad social. Comparable a la diferencia entre un rayo que alumbró un punto determinado y un faro que ilumina todo el paisaje. Nos ofrece, además, una infinidad de opciones para la solución de conflictos y el manejo colectivo responsable de los recursos. Y nos brinda puentes entre el pensamiento ecológico y el análisis del desarrollo de las nuevas tecnologías; entre el pensamiento conservador (anclado en la conservación de la creación) y el pensamiento progresista centrado en la justicia social. Puentes entre los procesos de cercamiento y privatización de los bienes comunes -sea por la vía política,

“No hay lugar a una declaratoria de res nullius, o sea de que algo no tiene propiedad, y el hecho de ser colectivamente gestionada es una prueba contraria al concepto según el cual los bienes colectivos “no pertenecen a nadie”, y por lo tanto están condenados a extinguirse. Acá, en contraposición lo que se reivindica es que la colectividad refuerza la cultura y la supervivencia.

... al hablar de bienes comunes desde la perspectiva de una parte de los habitantes de Latinoamérica, ... nos referimos principalmente a lo que hemos denominado lo nuestro, en lo que prima la esencia y la existencia, en la que radica nuestra entidad como pueblos.”

Margarita Flórez: ¿Lo público?, ¿lo común?, o lo nuestro, ¡lo de todos!.
Cáp. I. pág. 111 y 114.

“Hemos aprendido ... que los esfuerzos de colocar la responsabilidad total a expertos externos tienen poca probabilidad de protegerlos (recursos) a largo plazo. La complejidad de los recursos a niveles locales, regionales y nacionales requieren de sistemas complejos de gobernanza que involucren la contribución ciudadana de distintas formas.”

Elinor Ostrom: El gobierno de los bienes comunes desde el punto de vista de la ciudadanía.
Cap. III, pág. 278.

No tenemos certeza de poder lograr la emancipación humana..., por lo menos no a corto plazo. Sin embargo, la defensa y recuperación de los bienes comunes constituye una de las líneas de avanzada en la lucha continua por el territorio de la democracia sustantiva y la ciudadanía. En el proceso, puede esperarse que surjan nuevas formas sociales ...que privilegien la cooperación intra- e intergeneracional y la solidaridad por encima de la dinámica ciega de la competencia y la supervivencia del más fuerte.”

Esteban Castro: Los bienes comunes y la ciudadanía: contradicciones de una relación en pleno desarrollo.
Cap. I, págs. 80.

“Los investigadores están aprendiendo a seguir los trayectos neurológicos desde los sentidos hasta una (o varias) zonas del cerebro en donde se da la respuesta. También están aprendiendo a hacer crecer las conexiones neurológicas y a redirigir los impulsos. Públicamente, el propósito de tal investigación es manejar el dolor crónico, suprimir la ansiedad, o eliminar las adicciones.

Pero esta misma investigación podría borrar el miedo a un soldado o inducir apatía entre manifestantes críticos a la globalización.”

Pat Mooney, Silvia Ribeiro: Los nuevos confinamientos de la mente.
Cap. II, pág. 158.

económica, jurídica o tecnológica- en el mundo de los recursos palpables y en el inmaterial. A fin de cuentas, aplicar DRM⁸ para impedir que leamos un libro electrónico dos veces o que usemos el hardware que nosotros elijamos libremente, sigue el mismo esquema y pensamiento que el hecho de introducir un gen suicida en las semillas.⁹ Este confinamiento de los bienes comunes está sucediendo en todos los ámbitos de la vida. Hoy por hoy, el desafío no viene solamente desde la ingeniería genética, sino de la ingeniería planetaria y de la ingeniería social. En la era de la fusión entre las nuevas tecnologías: la nanotecnología, la genómica, la biología sintética y la informática, se ha llegado a cercar nuestro pensamiento de forma extremadamente eficiente.

Son puentes tan diversos como los bienes comunes mismos. Unas tradicionales y sólidas, otras modernas e innovadoras, otras todavía en construcción. Es a esta construcción a la que nuestro libro, producto de un esfuerzo colectivo de lo más creativo e inspirador, pretende modestamente contribuir. Aunque antes que nada son puentes de comunicación entre sectores y actores que, debido a la fragmentación temática que suele dominar, raras veces se encuentran convocados al mismo debate.

⁸ DRM son las siglas de Digital Rights Management o Gestión de Derechos Digitales –que suelen ser Derechos Monopólicos de restricciones de acceso a y uso de recursos digitales- es un término genérico que se refiere a las tecnologías de control usadas por editoriales y dueños de derechos de autor.

⁹ La así llamada Tecnología Terminator pertenece a GURT (Grupo de Tecnologías de Restricción de Uso por sus siglas en inglés) refiere a los métodos de restricción del uso de plantas genéticamente modificados, por una manipulación genética que hace que la segunda generación de semillas devenga estéril. Fue inicialmente desarrollada por el Departamento de Agricultura de EE.UU. y la Delta and Pine Company en los años 1990, aún no fue incorporada a cultivos comerciales – también gracias a las manifestaciones de protesta de muchos actores sociales, especialmente de organizaciones campesinas, a nivel internacional.

FLICKR: LA ILUSTRACIÓN DEL MUNDO

SILKE HELFRICH

Flickr es la página web más popular del mundo y se usa para organizar y almacenar fotografías en línea, y compartirlas con quienes deseen sus autores. El sistema de gestión de fotografías de Flickr combina las funciones tradicionales de un archivo digital (clasificación, gestión de perfiles de autor, envío de las imágenes por correo electrónico) con algunas herramientas de tratamiento digital de imágenes (selección de zonas sensibles en las fotos o rotaciones de las mismas).

Flickr es un servicio abierto fundado por Ludicorp en 2002. Al igual que YouTube¹⁰ para videos amateur, Flickr nació como una herramienta sencilla del que se pueden valer los usuarios para subir sus fotografías, siempre y cuando se sigan ciertas reglas establecidas, dirigidas ala “comunidad” Flickr, una comunidad global virtual. Las directrices publicadas en la página web señalan los derechos y responsabilidades que tienen que acatar quienes se registran. Concluyen de la siguiente manera:

Hemos creado estas normas para garantizar que todos dentro de la comunidad tengan la experiencia que desean. Estamos juntos en esto; por lo tanto, es importante que comprendas la importancia de moderar tu contenido de forma responsable. Si no crees que puedas atenerte a las normas de la comunidad detalladas anteriormente, tal vez Flickr no sea para ti.¹¹

Similar a lo que han hecho otros proyectos que se basan en la producción de pares (*peer-to-peer production*), Flickr desarrolló una interesante vertiente social. Se le usa no solamente como plataforma de intercambio de fotos, sino también como

¹⁰ <http://youtube.com>

¹¹ <http://www.flickr.com/guidelines.gne>

lugar de reunión de aficionados, como gigantesca sala de exposiciones, o como vehículo de comunicación sobre iniciativas que se llevan a cabo en línea. Así, representa una de las muchas posibilidades de hacer crecer el acervo común compartido entre todas y todos, en este caso el de documentos fotográficos. De hecho, a sólo seis años de su existencia, Flickr se ha convertido en un banco de imágenes sin igual: al teclear un concepto en el buscador de la plataforma uno encontrará cientos de imágenes, desde las excelentes hasta las aceptables, y aparecen a colores, blanco y negro o en tonos sepia.

La plataforma ha crecido a una velocidad impresionante, tan dinámica que se alcanza a sentir en *flickrvision*¹², un programa que permite gozar las fotografías provenientes de diferentes rincones del mundo. Sin embargo, ello sólo representa una pequeña selección de las imágenes que se suben a la red segundo a segundo.¹³

Hoy, Flickr pertenece a la empresa Yahoo. No es un proyecto sin fines de lucro, aunque no hace falta estar suscrito para ver las fotos que otros cuelgan en la Red, siempre y cuando los autores no opinen lo contrario. Quienes usan los servicios de la empresa que van más allá de los básicos, pagan por ellos.

Muchos usuarios de la plataforma protegen su obra con una licencia de Creative Commons.¹⁴ De esta manera, la búsqueda de fotos en Flickr, por tipo de licencia, permite seleccionar a los autores, quienes deliberadamente prefieren no reservar todos los derechos sino sólo algunos, y ampliar con ello las libertades de uso de los demás.

Las fotos escogidas para esta edición son fotos con licencias Creative Commons, publicadas en Flickr.

¹² <http://flickrvision.com/>

¹³ <http://flickr.com/photos/>? El contador en esta página registra al rededor de 2000 fotos por minuto, último acceso: 18 de febrero del 2008.

¹⁴ Véase HELFRICH, Silke: "Creative Commons. La pasión por compartir". En este libro

LECTURAS RECOMENDADAS

BALTODANO, Andrés-Pérez: „Los derechos ciudadanos y la defensa de los comunes en América Latina“. Conferencia Internacional Comunes y Ciudadanía. México D.F.. 2006. www.boell-latinoamerica.org

BOLLIER, David: “El redescubrimiento del procomún”. En: *Novática*. Núm. 163, S. 10-12.

BOYLE, James: El segundo movimiento de cercamiento y la construcción del dominio público. 2005. <http://www.arielvercelli.org/blog/documentos/E2MDCYLCCDDP-BOYLE.pdf>

El Nuevo Ecologismo: Manifiesto de los ámbitos de comunidad, Editorial Posada. México 1995.

HARDIN, Garrett: “La tragedia de los comunes”. Traducido por Horacio Bonfil Sánchez. En *Gaceta Ecológica*. Núm. 37, Instituto Nacional de Ecología, México, 1995, <http://www.ine.gob.mx>

LESSIG, Lawrence: *Por una cultura libre*. Ed. Traficantes de Sueño, Madrid, 2005. <http://www.derechosdigitales.org/culturalibre/>

MABI: *Monopolios artificiales sobre procesos de privatización de la vida y del conocimiento*. Ediciones Fundación Vía Libre, Córdoba, 2007.

OSTROM, Elinor: *El gobierno de los bienes comunes - La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México, UNAM-CRIM-FCE, 2000.

JEAN, Robert: *Water is a Commons*. Habitat International Coalition, México, 1994.

Tomales Bay Institute: *El Estado de los Comunes*. 2006 www.onthecommons.org/

VERCELLI, Ariel: *Aprender la Libertad*. El Diseño del Entorno Educativo y la Producción Colaborativa de los Contenidos Básicos Comunes. Buenos Aires. 2006. <http://www.aprenderlalibertad.org/>

SITIOGRAFÍA

En Español:

Aprender la Libertad. Análisis e investigación de la educación en la era digital. Diseño de entornos educativos y producción colaborativa de contenidos para América Latina. <http://www.aprenderlalibertad.org/>

Bienes Comunes. Organización no gubernamental argentina. Investigación, promoción, regulación y protección de los bienes comunes. Incluye plataforma sobre Negocios Abiertos bajo la lógica de la producción colaborativa del valor.

<http://www.bienescomunes.org/>

Conocimiento Abierto – Sociedad Libre. Naxto Rodriguez: “Reactivación del procomún”: reseña de literatura importante sobre los bienes comunes/el procomún <http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?id=628&llengua=es>

Creative Commons (CC). CC internacional con capítulos nacionales en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España, México, Perú (en inicios de 2008).

<http://creativecommons.org/worldwide/>

ETC. Grupo de Acción sobre erosión, tecnología y concentración; vigilando al poder, monitoreando la tecnología, fortaleciendo la diversidad.

<http://www.etcgroup.org/es/>

Flickr. Plataforma para compartir fotos.

<http://www.flickr.com/>

Fundación Vía Libre. Entidad sin fines de lucro que apoya al Software Libre.

<http://www.vialibre.org.ar/>

Publicación. Monopolios artificiales sobre Bienes Intangibles.

<http://www.vialibre.org.ar/mabi/>

GNU y Fundación para el Software Libre. Filosofía del software libre, licencias de contenido libre. <http://www.gnu.org/home.es.html>

Heinrich Böll Stiftung. Conferencia Internacional sobre Bienes Comunes y Ciudadanía. <http://www.boell-latinoamerica.org/es/web/738.html>

Librecultura. Espacio político de análisis, discusión y producción colaborativa de conocimientos para la liberación de la cultura en todas sus formas.

<http://www.librecultura.org/>

Manifiesto. <http://www.librecultura.org/manifiesto.html>

Medialab Madrid / Laboratorio del Procomún. Debate interdisciplinario sobre el procomún. http://medialab-prado.es/laboratorio_del_procomun

Wikipedia. La enciclopedia libre y el diccionario en español.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>

En inglés:

Friends of the Commons. Debate público sobre los bienes comunes.

<http://www.onthecommons.org>

IASC. International Association for the Study of the Commons.

<http://www.indiana.edu/~iascp/>

International Journal on the Commons.

<http://www.thecommonsjournal.org/index.php/ijc>

Nuevas Reglas. Proyecto del Institute for Local Self-Reliance, Minneapolis-Washington; enfocado al diseño de reglas en beneficio de las comunidades.

<http://newrules.org/>

Union for the Public Domain. Organización cuyo objetivo es revertir la sobre-extensión del copyright y de la aplicación de patentes.

<http://www.public-domain.org/>